

Международные и «частные» стандарты

1 Введение	2
1.1. Цель документа	2
1.2 Торговля, государственная политика и международные стандарты	2
1.3 Региональные подходы	4
2 Официальная международная стандартизация	5
2.1 ISO и другие международные организации по стандартизации	5
2.2 Процесс разработки стандартов ISO	6
3. Наступление «частных» стандартов	7
3.1 Введение	8
3.2 Частные стандарты в секторе информационно-коммуникационных технологий (группы компаний и объединения)	8
3.3 Частные стандарты розничной торговли и агропромышленного комплекса	9
3.4 Частные стандарты, связанные с социальными и экологическими аспектами	10
4 Маркировка, сертификация и подтверждение соответствия	11
5 Выводы и будущие перспективы	12

Перевод брошюры ISO: *"International Standards and "private standards"*
09/03/2010 г.

1 Введение

1.1. Цель документа

В последнее время возросли обсуждения и дискуссии вокруг "частных стандартов" и их влияния как фактических или потенциальных барьеров в торговле, в частности в рамках Комитетов Всемирной торговой организации (ВТО) по техническим барьерам в торговле (ТБТ) и по санитарным и фитосанитарным мерам (СФМ). На этот вопрос также конкретно указывается в пункте 26 пятого трехлетнего обзора Комитета ВТО/ТБТ по функционированию и использованию Соглашения по техническим барьерам в торговле¹, принятом членами ВТО 13 ноября 2009 года.

Но что понимается под "частными стандартами", и какова роль стандартов в поддержке государственной политики и техническом регулировании, предназначенных для защиты или укрепления здоровья и безопасности населения и окружающей среды?

В настоящей работе освещается та важная роль, которую [международные стандарты ISO](#) играют в развитии торговли, содействуя осуществлению государственной политики и позволяющей развиваться надлежащую практику нормативного регулирования, в противовес директивному подходу технических регламентов.

В работе также указывается важное различие между стандартами, которые разрабатываются на основе принципов ВТО/ТБТ - прозрачности, открытости, непредвзятости и консенсуса, эффективности и актуальности, последовательности, решения проблем развивающихся стран - и стандартов, которые не соответствуют этим принципам. Эти принципы изложены в трехгодичном обзоре Комитета ВТО/ТБТ², и были поддержаны членами ВТО в пятом трехгодичном обзоре. Позже эти принципы были дополнены в соответствии с приложением 3 к Соглашению ВТО по ТБТ - Кодексом добросовестной практики по подготовке, принятию и использованию стандартов³ (которой ISO рекомендует принять и соблюдать национальным органам по стандартизации). *Стандарты, которые разрабатываются, таким образом, позволяющим участвовать в этом процессе представителям со всего мира, считаются "международными стандартами"*. Другие стандарты, разрабатываемые в ответ на потребности конкретных секторов экономики или групп населения, также могут быть крайне важными и актуальными, но они не соответствуют описанным выше правилам и не имеют других признаков, свойственных официальным международным стандартам.

1.2 Торговля, государственная политика и международные стандарты

Государственная политика определяется государственными органами, и в ряде случаев, [стандарты ISO](#) поддерживают либо имеют определенное отношение к

инициативам государственной политики. ISO, а также ее родственная организация, Международная электротехническая комиссия (МЭК), договорились о четырех принципах, которыми следует руководствоваться при разработке таких стандартов. Первый принцип заключается в разработке необходимых рынку международных стандартов, основанных на объективной информации и знаниях. Второй принцип заключается в удовлетворении потребностей и интересов всех заинтересованных сторон, включая, в случае необходимости, государственные органы. При этом исключаются попытки определить, направлять или мотивировать общественную (государственную) политику, регулирование, социальные или экономические приоритеты. Третий принцип заключается в признании того, что развитие регулирования, государственной политики, разработки и толкования международных договоров являются задачей правительства или соответствующих организаций. Наконец, стандарты ISO и IEC, поддерживающие государственную политику, лучше разрабатывать в рамках одобренной структуры, оперативных подходов и согласно моделей участия, детализированных в директивных документах ISO / IEC и процедурах по разработке⁴.

Технические регламенты содержат юридически обязательные технические требования, часто с целью защиты здоровья и безопасности населения и окружающей среды. Они могут содержать требования в общем виде (например, основные требования), либо более конкретные - в виде непосредственного включения или ссылки на добровольный стандарт, тем самым делая соответствие добровольному стандарту полным или частичным подтверждением выполнения требованиям регламента.

Соглашение ВТО по техническим барьерам в торговле («Соглашение по ТБТ»), используемое для международной торговли товарами, признает, что технические регламенты и стандарты могут быть необходимыми для достижения законных целей государственной политики, но также предупреждает против злоупотребления ими. В случае, если регулирование является необходимым, Соглашение ВТО по ТБТ требует использования соответствующих "международных стандартов", полностью или частично, в качестве основы для технических регламентов. Комитет ВТО по ТБТ согласовал принципы и процедуры, которые должны соблюдаться, когда разрабатываются такие "международные стандарты". В этих принципах для "международных стандартов" не предусмотрено никаких различий в зависимости от того кто разработчик - международные правительственные, неправительственные или «частные» организации.

Для сравнения, Соглашение ВТО по санитарным и фитосанитарным мерам (СФМ)⁵ придерживается иного подхода к использованию соответствующих "международных стандартов". Это соглашение касается "мер" (законов, постановлений, правил, требований и т.д.), касающихся защиты жизни или здоровья человека, животных или растений. В его рамках, санитарные или фитосанитарные "меры", которые соответствуют "международным стандартам", считаются соответствующими положениям Соглашения по СФМ. Что касается того, что считается "международным стандартом", Соглашение СФМ конкретно ссылается на комиссию Кодекс Алиментариус (CAC), Международное бюро по

эпизоотии и Международную конвенцию по карантину и защите растений как источники "международных стандартов", регулирующие вопросы безопасности пищевых продуктов, здоровья животных и растений, соответственно. Эти три межправительственные организации называют "три сестры". В соглашении по СФМ далее указывается, что в вопросах, не входящих в компетенцию этих трех организаций, соответствующие стандарты, руководства и рекомендации, принятые другими "соответствующими международными организациями, открытыми для участия всех государств-членов, как определено Комитетом" могут также рассматриваться в качестве "международных стандартов". На практике, однако, Комитет СФМ до сих пор не назвал таких организаций. В рамках обсуждений Комитета СФМ, стандарты, принятые неправительственными организациями, даже международные стандарты таких организаций, как ISO и IEC, социальные и экологические стандарты национальных органов по стандартизации или отраслевые стандарты сектора промышленности /торговли, иногда называют "частными стандартами". Отсутствие различия между этими группами "частных стандартов" вносит определенную путаницу и усложняет обсуждения.

1.3 Региональные подходы

Работающий и успешный пример использования правительствами соответствующих международных и региональных стандартов, основанных на консенсусе, является решение Европейской комиссии 1980-х о "новом подходе" к европейскому законодательству. В этом случае европейские директивы предусматривают минимально необходимые требования, которые дополняются добровольными, основанными на консенсусе, европейскими стандартами, являющимися одним из возможных способов достижения решения. Это стало важным признанием той роли, которую играют стандарты в достижении целей государственной политики (в данном случае, использование европейских стандартов поддерживает создание единого европейского рынка). В то же время, это представляет серьезную проблему для официальной международной системы стандартизации, поскольку привело к значительному расширению европейской деятельности в области стандартизации, отвлекая значительные средства и ресурсы от международной работы по стандартизации. Этот вопрос, однако, был урегулирован путем заключения соглашений между международными организациями по стандартизации ISO и МЭК и их европейскими региональными партнерами (европейский аналог ISO - Европейский комитет по стандартизации - CEN) в рамках так называемого "Венского соглашения".

В других регионах мира, надлежащая регуляторная практика поощряет использование ориентированного на результат регулирования, которое дополняется стандартами. Эти стандарты могут быть международными, но исторически, как правило, являются национальными, особенно если они регулируют вопросы общественной безопасности и здоровья. В последние годы, увеличилось использование международных стандартов в поддержку государственной политики и нормативного регулирования, поскольку страны вступили в ВТО, и начали применять положения соглашений по ТБТ и СФМ, касающиеся использования соответствующих международных стандартов в

качестве метода снижения барьеров в торговле. Другие двусторонние и многосторонние торговые соглашения, а также существующие и новые региональные соглашения о свободной торговле в различных частях мира, были также одними из основных движущих сил использования международных стандартов. Организации либо целые зоны торговли, такие как Организация экономического сотрудничества и развития (OECD), азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество (АРЕС) и Южный общий рынок (MERCOSUR), стимулировали использование международных стандартов в качестве одного из средств содействия торговле между своими участниками всем остальным миром.

Фактически во всех регионах мира, несмотря на имеющиеся специфические региональные проблемы, имеются мощные стимулы к использованию международных стандартов. Эти стимулы могут находиться в диапазоне от обязательств, являющихся следствием участия в ВТО, до прагматичной необходимости продать продукты и материалы из своей страны с минимально возможными барьерами в торговле. Соответствие продуктов и материалов международным стандартам является ключевым элементом в обеспечении такой торговли.

2 Официальная международная стандартизация

2.1 ISO и другие международные организации по стандартизации

ISO является всемирной федерацией, в состав которой в настоящее время входят 159 членов - по одному от каждой страны. Членом ISO является национальный орган по стандартизации, так как ожидается, что в своей стране он является наиболее представительным в вопросах стандартизации и, как правило, с официально подтвержденным правительством кругом прав в вопросах добровольной стандартизации.

Среди членов ISO наблюдаются определенные различия между национальными органами по стандартизации, составляющими официальную систему стандартизации ISO. В развивающихся странах, например, это зачастую государственные структуры, официально уполномоченные на членство в ISO, в то время как в развитых странах, это чаще неправительственные организации, уполномоченные правительством представлять интересы страны в вопросах добровольной стандартизации.

В некоторых странах, может быть несколько органов по стандартизации, ответственных за отдельные сектора промышленности, но один национальный орган по стандартизации, координирующий их деятельность и отвечающий за членство в ISO. В некоторых таких случаях, члены ISO не могут сами разработать стандарты, но отвечают за координацию деятельности в области национальной стандартизации и имеют право давать статус национального стандарта документу, разработанному другими органами в своей стране.

Фактически все члены ISO работают в соответствии с принципами, изложенными в приложении 3 к Соглашению ВТО по ТБТ - Кодексе добросовестной практики по подготовке, принятию и применению стандартов. Принимая Соглашение по ТБТ, члены ВТО подтверждают, что их центральный правительственный орган по стандартизации принимает и соблюдает Кодекс добросовестной практики, а также подтверждает принятие необходимых разумных мер для обеспечения того, чтобы местные органы власти, неправительственные организации и региональные органы по стандартизации также осуществляли свою деятельность в соответствии с этими принципами. Кодекс открыт для принятия всеми. Принимая Кодекс, национальный орган по стандартизации берет на себя обязательства по проведению общественных обсуждений проектов национальных, региональных и международных стандартов, разработке программ и каталогов работ, доступных широкому кругу лиц, а также по надлежащему рассмотрению замечаний и жалоб.

ISO также активно сотрудничает с двумя другими официальными международными организациями по стандартизации, а именно: Международной электротехнической комиссией (IEC) и ИТУ (Международный телекоммуникационный союз). В 2001 году эти три организации учредили Всемирное сотрудничество по стандартам (WSC) как способ координации политики и достижения общих целей, обеспечения единого управления в смежных областях технологий. Дополнительно к партнерам по WSC, есть также ряд межправительственных органов устанавливающих свои собственные стандарты, как правило, в весьма специфических областях. Например, организации ООН, такие как Всемирная организация по метрологии (WMO), Международная организация труда (ILO) и Комиссия Кодекс Алиментариус (CAC) (упоминаемая ранее). ISO систематически согласовывает деятельность с этими организациями, чтобы избежать дублирования и обеспечить взаимодополняемость усилий по стандартизации (например, с помощью меморандумов о взаимопонимании).

Наконец, существуют и другие организации по разработке стандартов, которые занимаются стандартами, имеющими важное всеобщее значение. ISO стремится сотрудничать с этими организациями посредством, например, партнерских соглашений (например, с Институтом инженеров по электротехнике и радиоэлектронике (IEEE) в области медицинской информатики и информационно-коммуникационных технологий.

2.2 Процесс разработки стандартов ISO

Стандарты ISO разрабатываются в целях удовлетворения потребностей участников рынка, независимо от того, чьими представителями они являются - промышленности, правительств, потребителей или других лиц. Первым шагом в этом процессе является проверка того факта, что стандарт ISO по конкретному вопросу действительно принесет добавленную стоимость, т.е. пользу. Для этого проводятся широкие консультации с целью выяснить, есть ли необходимость в разработке предложенного стандарта по конкретной теме, и, в частности, что на рынке существуют заинтересованные лица, которые будут выделять соответствующие ресурсы для разработки данного стандарта.

Если эти условия будут выполнены, предложение формально становится проектом стандарта и закрепляется за соответствующим техническим органом ISO, который создается в определенной сфере и секторе, согласно открытого и основанного на консенсусе процесса.

Стандарты ISO разрабатываются иерархической структурой технических комитетов и подкомитетов (в настоящее время более 700) и связанных с ними рабочих групп (в настоящее время более чем 2 200). Участниками технических комитетов и подкомитетов являются члены ISO, выразившие активное желание участвовать в работе комитета. Эти члены, как правило, представляют «зеркальные» национальные комитеты, собирающие вместе представителей всех заинтересованных сторон на национальном уровне, включая промышленность, правительство, потребители, научных кругов и др. Члены ISO также могут участвовать в работе комитета в качестве наблюдателей или не быть его участником в соответствии с их национальным интересам.

Процедуры ISO обеспечивают механизмы, с помощью которых другие международные и региональные организации могут участвовать в работе, в результате около 700 организаций, в том числе большинство организаций ООН, имеют возможность работать с соответствующими комитетами ISO по разработке стандартов.

Первоначальная работа над проектом стандарта, как правило, осуществляется в рамках рабочей группы, состоящей из экспертов, делегированных участвующими членами ISO и заинтересованными организациями, присоединенными к ISO. Эксперты обсуждают и согласуют состав стандарта. Когда они приходят к соглашению, проект стандарта рассматривается членами родительского комитета. На этом этапе работы, национальные зеркальные комитеты, основываясь на достигнутом ранее национальном консенсусе, участвуют в переговорах в рамках комитета ISO для достижения международного консенсуса. Как только будет достигнут консенсус в работе комитета, проект публикуется в качестве проекта международного стандарта (DIS) для голосования всеми участниками ISO, и на этом этапе многие члены ISO делают документ доступным для широкого рассмотрения в своей стране. Затем рассматриваются замечания, полученные в ходе процесса рассмотрения, и, если DIS получает требуемый уровень одобрения в ходе голосования, окончательный текст согласовывается для публикации в качестве международного стандарта. Этот стандарт становится доступен любому заинтересованному лицу для применения в процессах, продуктах или услугах без каких-либо ограничений по таким процессам, как внедрение, обучение или сертификация.

Стандарт ISO, следовательно, отражает двойной уровень консенсуса - между участниками рынка и между странами.

3. Наступление «частных» стандартов

3.1 Введение

Хотя к так называемым "частным" стандартам можно отнести любой стандарт, разработанный организацией вне правительства, это понятие может быть неправильно истолковано. В реальных обсуждениях, термин "частный" может восприниматься как нечто "меньшее", "направленное на собственный интерес" или "не в интересах общества". Существует широкий круг негосударственных стандартов (и их число растет), и существуют значительные различия в органах / организациях, которые разрабатывают эти стандарты. Эти различия связаны с такими аспектами, как представительство, подходы к разработке, участие заинтересованных сторон и т.д. В этой работе, различают "официальные" международные организации по стандартизации, описанные выше, и других "частных" разработчиков. Применительно к ISO, можно выделить по крайней мере три важных категорий частных стандартов (см. ниже), для которых важна гармонизация и согласование с системой разработки стандартов ISO.

3.2 Частные стандарты в секторе информационно-коммуникационных технологий (группы компаний и объединения)

В дополнение к иерархии официальных международных, региональных и национальных стандартов, которые уже давно признаны, существует еще одна группа в виде отраслевых стандартов или стандартов компаний, используемых внутри или между компаниями или в договорных отношениях с поставщиками.

Эти стандарты явились следствием заинтересованности промышленности в разработке своих собственных стандартов и технических спецификаций, что проявилось в крупных объединениях компаний в конце 1980 - начале 1990-х гг., главным образом в области информационных и коммуникационных технологий (ИКТ).

В большинстве случаев, первые такие объединения были закрытыми группами, сформированными компаниями ИКТ-сектора для разработки спецификаций, с той целью, чтобы участники затем могли их использовать для конкурирования с альтернативными подходами на рынке. Такие группы необязательно стремятся взаимодействовать со всеми заинтересованными сторонами, и не ставят целью сделать спецификации доступными для всеобщего обсуждения. За время, однако, многие из этих групп стали более открытыми, достигли уровня признания в отрасли ИКТ и некоторые спецификации, которые они разработали, широко признаны на рынке как фактические международные стандарты.

В середине 1990-х годов, совет ISO организовал специальную исследовательскую группу для изучения возможных последствий создания таких фактических международных систем стандартизации параллельно с официальной системой. Основной вывод - нет поводов для чрезмерного беспокойства - так как создание дополнительных органов по стандартизации было неизбежным следствием стратегических интересов компаний ИКТ -

однако, официальная система должна искать пути для взаимодействия с такими органами. Одним из результатов исследований было учреждение совместным техническим комитетом ISO/IEC по информационным технологиям (ISO/IEC JTC1) специальной процедуры, согласно которой спецификации, разработанные объединениями и группами предприятий, могут быть обработаны в рамках официальной системы стандартизации, с целью их преобразования в международные стандарты ISO и МЭК.

Эта процедура изначально имела скромный успех, но приобрела более важное значение в последние годы как результат политики со стороны некоторых правительств в пользу открытых, добровольных международных стандартов в подобных отраслях. Это привело к тому, что стандарты по операционной системе Linux и открытому формату документов для офисных приложений OASIS (ODF) были преобразованы в официальные международные стандарты ISO/IEC, также как собственный стандарт Adobe на портативный формат документов (PDF), в качестве официального международного стандарта ISO.

3.3 Частные стандарты розничной торговли и агропромышленного комплекса

Во многом, появление частных стандартов в агропродовольственном и розничном секторах имеет много общего с сектором информационно – коммуникационных технологий, хотя, понятно, мотивы их разработки разные. Например, Глобальная инициатива по безопасности пищевых продуктов (GFSI) была сформулирована в 2000 году согласно решения руководителей сферы розничной торговли для обеспечения непрерывного улучшения в системах безопасности пищевых продуктов и обеспечения уверенности и согласованности в предоставлении потребителям безопасных пищевых продуктов. Инициативы, как правило, управляются группами ведущих компаний. Хотя такие стандарты могут принести пользу благодаря высокому уровню привлечения экспертов отрасли, они необязательно придерживаются тех же принципов, что и официальная международная организация по стандартизации (т.е. принципов ВТО ТБТ - прозрачности, открытости, непредвзятости и консенсуса и т.д.), равно как и требований Кодекса добросовестной практики в рамках приложения 3 ТБТ.

Выражались некоторые опасения, особенно развивающимися странами, что некоторые частные агропромышленные стандарты (например, GlobalGAP - ранее EurepGAP) могут в разы увеличивать требования (например, по максимально допустимым уровням содержания пестицидов) по сравнению с нормативами или "международными стандартами". В этой сфере регулирования, международные стандарты обычно разрабатываются межправительственной комиссией Кодекса Алиментариус (CAC). Более того, не имея международного процесса стандартизации, не соблюдая признанные принципы и конкретные национальные правила, для эффективного принятия и использования частным промышленным стандартам нужны дополнительные усилия для получения поддержки со стороны регулирующих органов и других заинтересованных сторон.

В этом секторе в последние годы ISO и официальные системы стандартизации достигли значительного развития в целях облегчения оценки и гармонизации основных систем управления пищевой безопасностью, изложенных в различных стандартах торговли и пищевой промышленности, а также стандартах надлежащей сельскохозяйственной практики, путем внедрения [ISO 22000](#) – стандарта по управлению пищевой безопасностью. Были разработаны также дополнительные к основному стандарту по системе управления, программы стандартизации ISO с целью устранения противоречий, которые могут привести к отрицательным последствиям для производителей, переработчиков и в конечном счете, потребителей. Ряд вопросов, связанных с частными стандартами в агропромышленном секторе, были освещены в документе⁶ в мае 2009г. на заседании Комиссии Кодекс Алиментариус.

3.4 Частные стандарты, связанные с социальными и экологическими аспектами

Последней и, возможно, самым разнородной группой, можно считать частные стандарты, связанные с социальными и экологическими аспектами, в частности сертификацией и программами маркировки. Эти стандарты касаются таких вопросов, как углеродный след, экомаркировка, рациональное использование природных ресурсов (леса, рыбный промысел, биотопливо), справедливой торговой практики, организационной и социальной ответственности. Эти стандарты разработаны разнообразными частными разработчиками, от розничных консорциумов (например, в сфере частных торговых марок) до социальных и экологических движений различных неправительственных организаций, борющихся за конкретные социальные и экологические изменения с помощью своих стандартов и деятельности по сертификации. Практика разработки стандартов этими организациями также варьируются в широких пределах. Некоторые усилия были предприняты в последние годы в целях повышения согласованности принципов и критериев разработки стандартов в этой области, а также любых связанных с ними программ по оценке соответствия (сертификация, маркировка). Одна из таких частных организаций, называемая Международный альянс социальной и экологической аккредитации и маркировки (ISEAL) является объединением систем социальной и экологической стандартизации международного масштаба. Вместе ISEAL и ее члены стремятся "вносить вклад в создание мира, в котором экологическая устойчивость и социальная справедливость являются нормальными условиями ведения бизнеса".

В ряде случаев, частные инициативы по разработке стандартов в социальной и экологической областях могут быть согласованы, а иногда и объединены, чтобы избежать путаницы, фрагментации рынка и потенциального размывания полезных последствий их введения. Официальные международные системы стандартизации являются той платформой, которая изначально может помочь согласовать различные частные стандарты и способствовать выработке общих решений. Это может привести к развитию рынка и признанию стандартов на нормативном уровне, а в конечном счете, оказать социальное и экологическое воздействие.

В качестве примера – официальная система стандартизации способствовала консолидации ряда вопросов путем введения важных международных стандартов в социальной и экологической областях. Касательно экологии и смежных областей, ISO приняла международный стандарт, регулирующий такие вопросы, как рациональное использование окружающей среды ([ISO 14001/4](#)); экологическая маркировка (ISO 14020/21/24/25), оценка жизненного цикла (ISO 14040/44); измерения парниковых газов, проверка и подтверждение (ISO 14064/65), а также стандарты на питьевую воду и сбор сточных вод (ISO 24510/11/12).

ISO также объединила усилия всех заинтересованных сторон в направлении разработки нового стандарта [ISO 26000](#) по [социальной ответственности](#). Этот громкий проект, с участием более чем 400 мировых экспертов из 91 стран и 42 международных правительственных и неправительственных организаций демонстрирует, как процесс разработки стандартов ISO способствует решению сложных социальных вопросов. Другие примеры разрабатываемых ISO стандартов включают углеродный след продуктов и услуг; критерии устойчивости для биотоплива; устойчивость в менеджменте массовых мероприятий, водный отпечаток организаций.

4 Маркировка, сертификация и подтверждение соответствия

Учитывая широкие возможности в сфере сертификации и маркировочной информации, существующие на современном рынке, уверенность потребителей в объективности этих процессов приобретает особую важность. Соглашение ВТО по ТБТ признает важность использования соответствующих руководств и рекомендаций, подготовленных международными органами по стандартизации для поддержки глобально согласованных подходов к оценке соответствия. Без таких гармонизированных подходов, невозможно провести общее признание протоколов испытаний и сертификатов, в результате чего могут возникнуть ограничения в торговле. Политика ISO в этом вопросе разрабатывается комитетом по оценке соответствия (ISO/CASCO), выполняющим роль форума для разработки последовательной и согласованной практики. ISO/CASCO можно назвать инструментарием, дающим потребителям уверенность в том, что продукт, процесс или услуга соответствуют установленным требованиям. Следует отметить, что, хотя ISO разрабатывает международные стандарты, которые обеспечивают глобально согласованные подходы к оценке соответствия, она не осуществляет какие-либо мероприятия, связанные с тестированием, сертификацией и аккредитацией в отношении стандартов ISO или каких-либо др. стандартов.

Для гармонизации подходов к оценке соответствия также необходимо, чтобы их признали разработчики частных стандартов. ISO/CASCO сотрудничает с рядом таких организаций и обеспечивает работу с помощью программы "Стратегический альянс и регуляторная группа (STAR)". Для организаций, представляющих определенные сферы либо виды продуктов (как государственных, так и частных) это возможность участвовать в решении

вопросов по оценке соответствия, а также обсуждать лучшие пути использования стандартов ISO/CASCO в контексте их собственных схем.

Хотя инструменты ISO/CASCO представляют собой набор стандартов и руководств, иногда возникает необходимость в дополнительных специфичных требованиях в определенном секторе или вопросе (например, продовольственная безопасность, вопросы информационной безопасности). В таких случаях, разработка дополнительных специфичных требований в рамках ISO, например, что касается аудита, тестирования, отбор проб, и т.п. всегда основана на соответствующем общем стандарте ISO/CASCO, который дополняется отраслевыми требованиями. Таким образом, гарантируется соблюдение согласованного и последовательного подхода к оценке соответствия в различных секторах и во всем мире.

5 Выводы и будущие перспективы

Официальные международные стандарты на национальном, региональном и международном уровнях, определяют подход к решению технологических и возникающих глобальных проблем. Кроме того, в современных реалиях частные стандарты в таких областях, как информационно-коммуникационные технологии, розничная торговля, аграрный сектор, социальные и экологические аспекты помогают успешно решать разнообразные вопросы, являющиеся приоритетными для заинтересованных сторон.

Любая организация может утверждать, что она разработала "стандарт", а в дальнейшем, может разработать процедуру сертификации / маркировки, которые засвидетельствуют соответствие такому "стандарту". Однако, не все стандарты эквивалентны. Согласно требованиям ВТО, использовать стандарты в качестве основы для нормативного регулирования можно в случае, если они разработаны уполномоченными организациями (Соглашение по СФМ), либо согласно принципам разработки международных стандартов (Соглашение по ТБТ). Официальные международные стандарты, такие, как ISO и МЭК, соответствуют этим принципам и обычно не считаются "частными стандартами". Именно поэтому настоятельно рекомендуется провести различие между международными стандартами, которые соответствуют принципам, изложенным в соглашениях ВТО и правилам Кодекса добросовестной практики, и другими стандартами, которые могут быть определены как частные стандарты, не соответствующие принципам и правилам ВТО.

Существование все увеличивающегося количества частных стандартов в таких областях, как ИКТ, агропромышленность, в социальных и экологических сферах, в конечном итоге может запутать пользователей и потребителей, тем самым уменьшая их значение для рынка, безопасности, достижения социального или экологического эффекта. Кроме того, утверждения о соответствии, с использованием потенциально несовместимых методологий ее оценки, может также подорвать предполагаемого воздействия таких частных стандартов.

Итак, абсолютно необходимы сходимость, гармонизация и тесный уровень сотрудничества между разработчиками частных стандартов и официальными системами стандартизации. Сессии, проводимые ВТО, обратились к проблеме частных стандартов⁷, и признали необходимость продвинуть диалог и усилить взаимосвязь между частными схемами разработки стандартов и официальными организациями по стандартизации. В конечном счете, нужно стремиться к достижению цели "один международный стандарт, одно испытание, один сертификат", чтобы достичь глобального признания и всех его положительных следствий.

¹ <http://docsonline.wto.org/DDFDocuments/t/G/TBT/26.doc>

² See Annex 4 on “ Decision of the Committee on Principles for the Development of International Standards, Guides and Recommendations with relation to Articles 2, 5 and Annex 3 of the Agreement ” contained in the Second Triennial Review of the TBT Agreement at <http://docsonline.wto.org/DDFDocuments/t/G/TBT/9.doc>

³ CM. http://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/17-tbt_e.htm#annex

⁴ CM. http://www.iso.org/iso/standards_development/processes_and_procedures.htm

⁵ CM. http://www.wto.org/english/tratop_E/sps_e/spsagr_e.htm

⁶ CM. <ftp://ftp.fao.org/Codex/CAC/CAC32/al329Dbe.pdf>

⁷ The WTO Standards and Trade Development Facility in June 2008 and the WTO CTE session on environment-related private standards and certification in July 2009